Раздел 3. Качество подготовки выпускников школы

3.1 Сведения об учащихся - победителях, лауреатах олимпиад за последние 3 года (районных, областных, всероссийских, международных).

Участие обучающихся МБОУ Сиговская СОШ во Всероссийской олимпиаде школьников

за 3 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Школьный этап | | | Муниципальный этап | | | Региональный этап | | |
| Учеб  ный  год | Всего предм етов | Участн  иков | Призовы  х мест (победит  елей, призеров ) | Всего предм етов | Участн иков | Призовы  х мест (победит  елей, призеров ) | Всего предм етов | Участ-  ников | Призо-  вых  мест (победит  елей, призеров ) |
| 2012­2013 | 13 | 23 | 2 | 12 | 23 | 3(3) | 2 | 1 | 1 |
| 2013­2014 | 13 | 23 | 2 | 11 | 25 | 2(2) | 2 | 1 | 2(2) |
| 2014­2015 | 13 | 23 | 2 | 11 | 26 | 2(2) | 2 | 1 | 0 |

Участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, соревнованиях.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Муниципальный уровень | | Региональный уровень | | Всероссийский (международный) уровень | |
| Учебный год | Участий | Призовых мест | Участий | Призовых мест | Участий | Призовых мест |
| 2012\­2013 | 34 | 13 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 2013\­2014 | 43 | 15 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| 2014\­2015 | 44 | 16 | 2 | 1 | 0 | 0 |

3.2 Сведения об участии выпускников 9-х классов в государственной итоговой

аттестации

Результаты итоговой аттестации по русскому языку и математике в форме ГИА в 9

классах за 5 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| Наименование | русс | мате | русс | мате | русс | мате | русск | матем | русск | матем |
| предмета | кий | мати ка | кий | мати ка | кий | мати ка | ий | атика | ий | атика |
| Количество | 9 | 9 | 4 | 4 | 8 | 8 | 3 | 3 | 15 | 15 |
| допущенных к |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| экзамену |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Набрали минимальное | 9 | 9 |  | 4 | 8 | 8 | 3 | 3 | 15 | 15 |
| количество баллов и |  |  | 4 |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| выше |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| традиционной форме |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Средний результат по ОУ | 3,2 | 2,6 | 3,2 | 2,6 | 3,4 | 2,9 | 3,69 | 3,59 | 3,71 | 3,12 |
| Среднемуниципальный | 3.2 | 3,1 | 3,37 | 3,37 | 3,8 | 3,4 |  |  | 3,8 | 3,3 |
| результат |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Среднерегиональный | 3.3 | 3.0 | 3,6 | 3,5 | 3,8 | 3,2 | 3,8 | 3,76 | 3,9 | 3,1 |
| результат |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

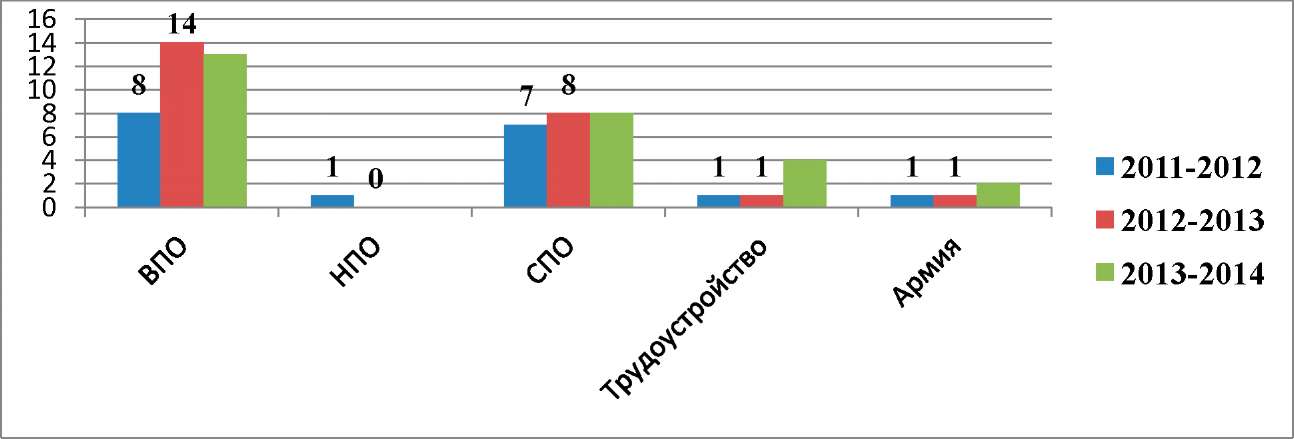
3.3 Сведения об участии выпускников 11 классов в ЕГЭ

Результаты итоговой аттестации по русскому языку и математике в форме ЕГЭ в 11

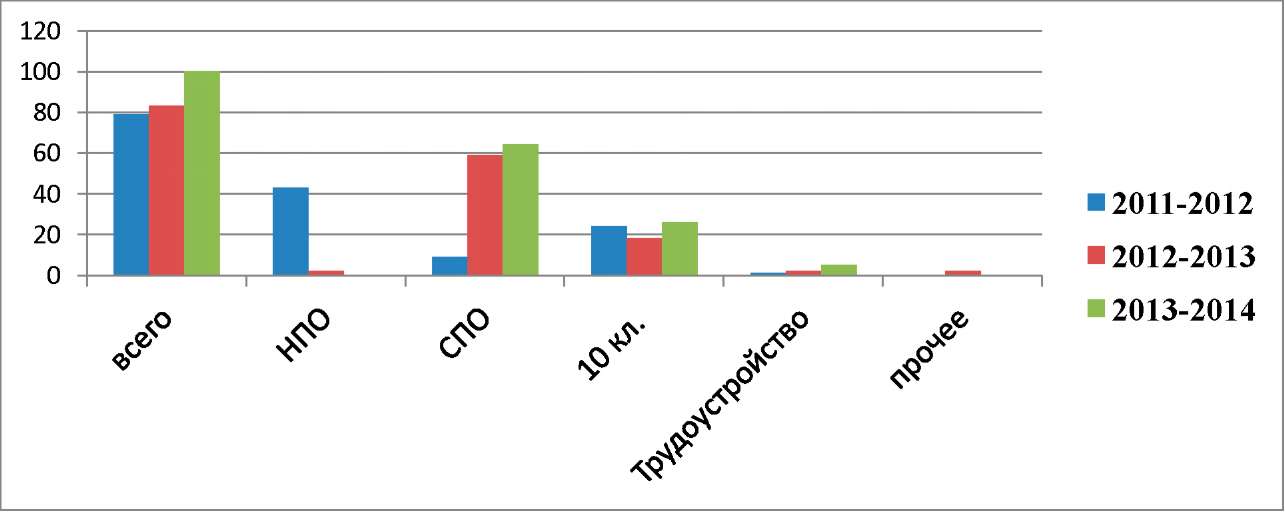
классах за 5 лет.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
| Наименование | русс | мате | русс | мате | русс | мате | русс | матем | русс | матем |
| предмета | кий | мати | кий | мати | кий | мати | кий | атика | кий | атика |
|  |  | ка |  | ка |  | ка |  |  |  |  |
| Количество |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| допущенных к | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| экзамену |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Набрали минимальное |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| количество баллов и | 4 | 4 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 |
| выше |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Пересдали экзамен |  |  |  |  |  |  | - | - | - | - |
| Средний результат по | 55,3 | 43,4 | 60,4 | 47,1 | 55,7 | 37,5 | 56,6 | 44,91 | 55,5 | 40,9 |
| ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Среднемуниципальный | 59,7 | 44,9 | 58,9 | 52,4 | 63,9 | 47,3 | 65,2 | 52 | 62,0 | 47,0 |
| результат |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Среднерегиональный | 59,5 | 41,8 | 61,4 | 46,0 | 62,4 | 43,2 | 64,7 | 47 | 65,3 | 46,43 |
| результат |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

3.4 Данные о выпускниках Занятость выпускников 11классов



Занятость выпускников 9 классов



Раздел 4. Характеристика социального заказа на образовательные услуги. Описание «модели» выпускника, вытекающей из социального заказа.

4.1 Характеристика социального заказа на образовательные услуги. Описание

«модели» выпускника.

Ведущий педагогический замысел моделирования и построения новой образовательной системы связан с желанием педагогов наиболее полно раскрыть возможности и способности каждого ученика, создать условия для наиболее полного развития творческих способностей учащихся.

Школа - это образовательное учреждение, которое реализует следующую цель: эффективно содействовать актуализации, развитию и проявлению ребенком своих личностных качеств, формированию его индивидуальности, субъектности, способности к нравственной и творческой реализации своих возможностей. Школьное сообщество создает необходимые условия для развития самоактуализированной личности ребенка и взрослого. Школа - это учебное заведение, в котором наиболее значимыми ценностями являются такие, как «самоактуализация», «индивидуальность», «субъектность», «выбор», «творчество», «успех», «доверие». Ключевыми понятиями создаваемой системы образования являются:

самовыражение - процесс и результат развития и проявления индивидом присущих ему качеств и способностей;

личность - постоянно изменяющееся системное качество, проявляющееся как устойчивая совокупность свойств индивида и характеризующее социальную сущность человека;

самоактуализированная личность - человек, осознанно и активно реализующий стремление стать самим собой, наиболее полно раскрыть свои возможности и способности;

субъект - индивид или группа, обладающие осознанной и творческой активностью и свободой в познании и преобразовании себя и окружающей действительности;

субъектность - качество отдельного человека или группы, отражающее способность быть индивидуальным или групповым субъектом и выражающееся мерой обладания активностью и свободой в выборе и осуществлении деятельности;

индивидуальность - неповторимое своеобразие человека или группы, уникальное сочетание в них единичных, особенных и общих черт, отличающее их от других индивидов и человеческих общностей;

Я-концепция - осознаваемая и переживаемая человеком система представлений о самом себе, на основе которой он строит свою жизнедеятельность, взаимодействие с другими людьми, отношение к себе и к окружающим;

выбор - осуществление человеком или группой возможности избрать из некоторой совокупности наиболее предпочтительный вариант для проявления своей активности;

системный подход - методологическая ориентация в деятельности, при которой объект познания или управления рассматривается как система;

образовательная система - это упорядоченное множество взаимосвязанных компонентов, взаимодействие которых способствует построению в учебном заведении педагогически целесообразного процесса развития ребенка;

личностно ориентированный подход - методологическая ориентация в педагогической деятельности, позволяющая посредством опоры на систему взаимосвязанных понятий, идей и способов действия обеспечивать и поддерживать процессы самопроявления, саморазвития и самореализации личности ребенка, развития его неповторимой индивидуальности.

Деятельность и отношения в школе самовыражения строятся на следующих принципах:

1. Принцип самоактуализации. У каждого ребенка существует потребность в актуализации своих интеллектуальных, коммуникативных, художественных и физических способностей. Важно пробудить и поддержать стремление учащихся к проявлению и развитию своих природных и социально приобретенных возможностей.
2. Принцип индивидуальности. Создание условий для формирования индивидуальности личности учащегося и педагога, уникальности общешкольного и классных коллективов - это главная задача и магистральное направление развития школьного сообщества. Необходимо не только учитывать индивидуальные особенности ребенка или взрослого, но и всячески содействовать их дальнейшему развитию. Каждый член школьного коллектива должен быть (стать) самим собой, обрести (постичь) свой образ.
3. Принцип субъектности. Индивидуальность присуща лишь тому человеку, который реально обладает субъектными полномочиями и умело использует их в построении деятельности, общения и отношений. Следует помочь ребенку стать подлинным субъектом жизнедеятельности в классе и школе, способствовать формированию и обогащению его субъектного опыта.
4. Принцип выбора. Без ситуации выбора невозможно развитие индивидуальности и субъектности, самоактуализации способностей ребенка. Педагогически целесообразно, чтобы учащийся жил, учился и воспитывался в условиях постоянного выбора, обладал субъектными полномочиями в выборе цели, содержания, форм и способов организации учебно-воспитательного процесса и жизнедеятельности в классе и школе.
5. Принцип творчества и успеха. Индивидуальная и коллективная творческая деятельность позволяет определить и развивать индивидуальные особенности учащегося и уникальность учебной группы. Благодаря творчеству ребенок выявляет свои способности, узнает о «сильных» сторонах своей личности. Достижение успеха в том или ином виде деятельности способствует формированию позитивной Я-концепции личности учащегося, стимулирует осуществление ребенком дальнейшей работы по самосовершенствованию и самостроительству своего «Я».
6. Принцип доверия и поддержки. Необходимо решительно отказаться от идеологии и практики социоцентрического по направленности и авторитарного по характеру учебно - воспитательного процесса, присущего педагогике насильственного формирования личности ребенка. Надо обогатить арсенал педагогической деятельности гуманистическими личностно ориентированными технологиями обучения и воспитания учащихся. Вера в ребенка, доверие ему, поддержка его устремлений к самореализации и самоутверждению должны прийти на смену излишней требовательности и чрезмерному контролю.

Наиболее желательные в социальном плане качества личности сегодня (по данным эксперимента и опросам ученых):

* Высокий уровень общеобразовательной подготовки.
* Способность принимать самостоятельные решения и приобретать новые знания.
* Умение работать в группе, коммуникабельность.
* Способность к творческому труду.
* Восприимчивость к инновациям.
* Быстрота реакции в любой обстановке.

Взаимодействие различных типов образования — непременное условие его дальнейшего успешного развития. Модернизируя систему образования, необходимо учитывать существование в современной культуре двух тенденций: стандартизация (вытекает из техники и технологии предметного мира) и рост разнообразия в человеческой культуре (связан с неповторимостью каждого человека, нации, народа и т.д.)

Необходим баланс этих двух тенденций.

Таким образом, необходимо усиление как гуманитарных, так и естественно-математических дисциплин. Основные предметы дополняются курсами, соответствующими профилю обучения и интересам обучающихся.

Условия результативности воспитания — расширение сферы ценностей, ориентационной деятельности учащихся:

* знания истории семьи, ее нравственных принципов;
* формирование, развитие и сохранение, традиций своего учебного заведения;
* исследовательская работа учащихся (на уроках, факультативах, кружках);
* вовлечение учащихся в нормотворческую и управленческую деятельность своего учебного заведения.

«Непрерывное образование позволяет внести определенный порядок в последовательность различных ступеней образования, обеспечить переход от одной ступени к другой, разнообразить и повысить значимость каждой из них». И на всех этапах главными остаются 4 основополагающих принципа образования:

* научиться жить (принцип жизнедеятельности: здоровья, познания самого себя и т.д.);
* научиться жить вместе (учет социальных факторов, других людей, их истории, традиций, других живых и неживых явлений - экология и т.д.);
* научиться приобретать знания (в целом — общие, по ограниченному числу дисциплин — глубокие и на протяжении всей жизни);
* научиться работать (совершенствовать профессиональные навыки, приобретать компетентность, дающую возможность справляться с различными ситуациями).

Вот с этих позиций, прежде всего, оценивается деятельность школы.

Ценные сведения для диагностики социального заказа дают анкеты.

Анкеты для учителей:

Педагогический коллектив и родители учащихся должны определиться с тем, какой «продукт» должен получиться в результате деятельности школы и чем выпускник данного образовательного учреждения будет отличаться от выпускников других школ. Наиболее полно в «модели» должны быть отражены именно те качества, которые формируются под воздействием выбранного школой содержания образования, иначе говоря, в результате реализации образовательной программы.

Модель личности выпускника 2 ступени "Школа самоутверждения" 5-9 кл.

Имеет знания, умения и навыки, соответствующие личностным потребностям конкретного школьника и образовательному стандарту.

* Умеет критически осмысливать свои поступки, анализировать отношения со своими сверстниками и взрослыми, умеет идти на компромисс.
* Уважительно относится к своей Родине - России, Тверской области, городу Удомля.
* Знает свои психофизические способности, владеет культурой самовоспитания, заботится о своем здоровье.
* Принимает активное участие в жизни класса и школы.
* Трудолюбив, имеет привычку к самообслуживанию. Старателен и добросовестен.
* Аккуратен и опрятен, вносит эстетику в жизнедеятельность, умеет находить прекрасное в жизни, посещает культурные центры

Задачи: 5 - 7 кл.

* Сохранение и укрепление здоровья.
* Формирование образа "достойного человека" и создание условий для сравнения этого образа с образом своего "я".
* Формирование культуры общения, отношения к другим людям.
* Развитие познавательного интереса.
* Привитие интереса к труду и эстетического вкуса. 8 - 9 кл.
* Развитие познавательной активности.
* Формирование общественного мнения по важнейшим проблемам жизни и человеческих отношений.
* Развитие самосознания и культуры самовоспитания. Воспитание гражданственности.

Формирование полового самосознания, нравственная подготовка к семейной жизни.

Модель личности выпускника 3 ступени Школа выбора и самоопределения

* Выпускник школы обладает знаниями, умениями, навыками, соответствующими образовательному стандарту общеобразовательных классов. Готов к выбору профессии и продолжению образования.
* У него сформирован образ жизни, которую ведет современный достойный человек; сформировано отношение к жизни, к своему "я", как строителю своей жизни.
* Выпускник знает и принимает жизненные проблемы, готов к индивидуальному выбору. Обладает хорошим уровнем физической подготовки, бережно относится к своему здоровью, ценит жизнь свою и окружающих.
* Обладает качествами личности: порядочность, любовь к Родине, целеустремленность, трудолюбие, сочуствие, сопереживание, терпимость.

Задачи воспитательной работы 10-11 классов

* Формирование образа жизни, достойного человека.
* Воспитание ответственного отношения к жизни, выбору профессии, труду.
* Воспитание гражданина, патриота, любви к Родине.
* Расширение культурного и правоового кругозора.
* Организация самопознания и самовоспитания.
* Формирование культуры деловых отношений, приобщение к современному стилю жизни. Таким образом, в соответствии с социальным заказом, запросами родителей и интересами

обучающихся в МБОУ УСОШ 1 им. А.С.Попова формируются группы предпрофильой подготовки: «Проценты. И их применение», «Текст как основа лингвистики»; группы для занятий на спецкурсах 10-11классах: «Избранные вопросы математики», «Работа над текстом», «Экономика и право», «Методы решения задач по физике», «Методы решения задач по химии», другие.

Раздел 5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

Раздел 6 Нормы оценки

о о

знании, умении и навыков учащихся

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последо - вательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

* 1. полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
  2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
  3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного язы­ка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

* + 1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
    2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
    3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика oтводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся

Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество в контрольном диктанте | | | | Кол-во слов в словарном диктанте |
| слов  (самостоятельных и служебных)1 | орфограмм2 | пунктограмм | слов с  непроверяемыми орфограммами3 |
| 5 | 90-100 | 12 | 2-3 | 5 | 15-20 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6 | 100-110 | 16 | 3-4 | 7 | 20-25 |
| 7 | 110-120 | 20 | 4-5 | 10 | 25-30 |
| 8 | 120-150 | 24 | 10 | 10 | 30-35 |
| 9 | 150-170 | 24 | 15 | 10 | 35-40 |

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

2Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной

теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных

ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3

случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать

норм, представленных в таблице. 3 л

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид  диктанта | оценка/количество ошибок | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| Контрольный | 1 негрубая | 2 орф. - 2 пункт. | 4 орф. - 4 пункт. | 7 орф. - 7 пункт. |
|  | орфографическая | или | или | или |
|  | или 1 негрубая | 1 орф.- 3 пункт. | 3 орф. - 5 пункт. | 6 орф. - 8 пункт. |
|  | пунктуационная | или | или | или |
|  | ошибка. | 0 орф. - 4 пункт. | 0 орф. - 7 пункт. | 5 орф.- 9 пункт. |
|  |  |  |  | или |
|  |  | \*при 3 орф. | \*в 5 классе | 8 орф. - 6 пункт. |
|  |  | ошибках, если | допуск. при 5 орф. |  |
|  |  | среди них есть | и 4 пункт. |  |
|  |  | однотипные. |  |  |
|  |  |  | \*при 6 орф. и 6 |  |
|  |  |  | пункт., если среди |  |
|  |  |  | тех и других |  |
|  |  |  | имеются |  |
|  |  |  | однотипные и |  |
|  |  |  | негрубые ошибки. |  |
| Словарный | 0 ошибок | 1-2 ошибки | 3-4 ошибки | до 7 ошибок |

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1» Примечание.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные

ошибки:

* + - 1. в переносе слов;
      2. на правила, которые не включены в школьную программу;
      3. на еще не изученные правила;
      4. в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
      5. в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

* + - * 1. в исключениях из правил;
        2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
        3. в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
        4. в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.) ;
        5. в собственных именах нерусского происхождения;
        6. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
        7. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слове требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий -резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Объем текста для | |
| подробного изложения1 | классного сочинения |
| 5 | 100-150 слов | 0,5 - 1,0 страницы |
| 6 | 150-200 слов | 1,0 - 1,5 страницы |
| 7 | 200-250 слов | 1,5 - 2,0 страницы |
| 8 | 250-350 слов | 2,0 - 3,0 страницы |
| 9 | 350-450 слов | 3,0 - 4,0 страницы |

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

умение раскрывать тему;

умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуа­ционных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной

мысли;

* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических,

пунктуационных и грамматических.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| оценка | Основные критерии оценки | |
| содержание и речь | грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и вырази­тельность текста.   В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета | Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.   В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов. | Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или  4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфо­графических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней | Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | имеются отдельные фактические неточности.   1. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 2. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 3. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.   В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. | или   1. орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,   или  7 пунктуационных при отсутствии  орфографических ошибок (в 5 классе - 5  орфографических ошибок и   1. пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. | Допускаются:   1. орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или   6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или  5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или   1. орфографических и 6 пунктуационных ошибок, я также 7 грамматических ошибок. |

Примечания.

* 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
  2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—

3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

* 1. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
  2. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Техника чтения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Вслух | Про себя |
| 1. 9 | 120 140  140 - 150  150  150 | 140 - 170 170 - 210 210 - 250 250 - 260 260 - 280 |
| КРИТЕРИИ УСТНОГО ОТ] | ВЕТА ПО ЛИТЕРАТУРЕ | |

Отметка «5»

Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.

Отметка «4»

Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейно -эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна - две неточности в ответе. Отметка «3»

Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно- художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствии уровня чтения нормам, установленным для данного текста.

Отметка «2»

Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительность средств языка.

Критерии оценок по математике Рекомендации по оценке знаний и умений учащихся по математике

Опираясь на эти рекомендации, учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

* + 1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
    2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

* + 1. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, ука­занными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

* + 1. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты я обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и от­личаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

* + 1. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).
    2. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок

К г р у б ы м ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К н е г р у б ы м ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К н е д о ч е т а м относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или

графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии оценки знаний и умений учащихся по физике.

Оценка ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

* Обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и

закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий.

* Дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также

правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

* Технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие

ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений.

* При ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобрать главное, обнаруживает

самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов.

* Умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами.
* Умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по отвечаемому вопросу.
* Умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но учащийся:

* Допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправит самостоятельно, или при помощи небольшой помощи учителя.
* Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

* Обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
* Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
* Отвечает неполно на вопросы учителя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные важные положения, в этом тексте.
* Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся:

* Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
* Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов.
* При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка лабораторных работ по физике Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

* выполнил всю работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
* самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
* соблюдал требования безопасности труда;
* в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
* правильно выполнил анализ погрешностей (9 - 11 классы).

Оценка «4» ставится в том случае, если были выполнены требования к оценке «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. Оценка «2» ставится, если результаты не позволяют сделать правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требования безопасности труда. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными нормами. Физическое явление

* 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)
  2. Условия, при которых протекает явление.
  3. Связь данного явления с другими.
  4. Объяснение явления на основе научной теории.

5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе) Физический опыт

* + 1. Цель опыта
    2. Схема опыта
    3. Условия, при которых осуществляется опыт.
    4. Ход опыта.
    5. Результат опыта (его интерпретация) Физическая величина
       1. Название величины и ее условное обозначение.
       2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)
       3. Определение.
       4. Формула, связывающая данную физическую величину с другими.
       5. Единицы измерения
       6. Способы измерения величины.

Физический закон

* + - * 1. Словесная формулировка закона.
        2. Математическое выражение закона.
        3. Опыты, подтверждающие справедливость закона.
        4. Примеры применения закона на практике.
        5. Условия применимости закона. Физическая теория

Опытное обоснование теории.

Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.

Основные следствия теории.

Практическое применение теории.

Границы применимости теории. Прибор, механизм, машина

Назначение устройства.

Схема устройства.

Принцип действия устройства.

Правила пользования и применение устройства. Физические измерения

Определение цены деления и предела измерения прибора.

Определять абсолютную погрешность измерения прибора.

Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку.

Снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения.

Определять относительную погрешность измерений. Оценка письменных контрольных работ.

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной

негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех- пяти недочетов.

Оценка 2 ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенной инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже. Инструкция по проверке задания по решению задач. Решение каждой задачи оценивается в баллах (см. таблицу), причем за определенные погрешности количество баллов снижается.

|  |  |
| --- | --- |
| Качество решения | Начисляемые баллы |
| Правильное решение задачи: |  |
| получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде - в «буквенных» обозначениях; | 10 |
| отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины; | 8 |
| задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины. | 5-7 |
| Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями) | до 5 |
| Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи. | до 3 |
| Грубые ошибки в исходных уравнениях. | 0 |

Оценка практических работ

Оценка 5 ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной её части позволяет получить правильный результат и вывод; или если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится, если работа выполнена не полностью или объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; или если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Перечень ошибок Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величии, единиц их измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.

Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента. Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведении опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения. Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислении, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет

предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
* логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
* соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
* анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
* давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
* сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
* применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
* толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
* демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
* составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
* оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
* читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
* преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица); Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
* показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
* демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
* дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1 -2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* демонстрирует общие представления об историческом процессе;
* путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
* показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
* отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
* не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
* не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать. Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* установил тип источника и время (дату) его появления;

извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;

* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.)

для объяснения содержания исторического источника;

* дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
* аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт. Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
* определил тип источника и историческую эпоху его появления;
* извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
* сопоставил факты нескольких исторических источников;
* применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
* прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
* привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
* на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
* не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
* не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
* пересказал текст источника без его комментирования;
* или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* читает легенду карты;
* правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
* раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
* правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте. Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
* допускает неточности при чтении легенды карты;
* описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
* затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
* не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* не соотносит историческую информацию с картой;
* не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте. Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
* не умеет читать легенду карты;
* не распознает историческую информацию, представленную на карте;
* отказался работать с контурной картой.

Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполняет

предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

* логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
* сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
* делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
* сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
* применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
* оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
* раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса; Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;

* верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
* продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
* не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
* дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
* дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
* делает элементарные выводы;
* путается в терминах;
* не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
* не может аргументировать собственную позицию;
* затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
* справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
* Или информацию представил не в контексте задания
* Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы

(источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
* сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
* предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся или экзаменующийся

* осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
* в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
* попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
* не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме. Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся
* выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
* не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания. Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

* увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
* раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
* продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащий­ся или экзаменующийся

* осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
* увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
* аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
* обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
* не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
* увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
* попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
* представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
* аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

* выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
* не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
* не раскрыл проблему;
* собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
* аргументация отсутствует;
* или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки устного ответа по химии Оценка «5» ставится, если ученик:

* 1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
  2. Умеет составить полный и правильный ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщение, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности и использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ, использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов. 3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. Оценка «4» ставится, если ученик:
     1. Показывает знания всего изученного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
     2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
     3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но медленно работает). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

* + - 1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
      2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
      3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
      4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
      5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
      6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну или две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

* + - * 1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
        2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала и в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
        3. При ответе ( на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

ПРОВЕРКА И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ХИМИИ

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

* глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
* осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);
* полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитывается число, характер ошибок (существенные или несущественные).

* Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характер, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, плавило и пр., или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно - следственных связей, сравнения и классификации явлений и т.п.)
* Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из виду какого- либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнений реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Реакции обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

ОЦЕНКА УСТНОГО ОТВЕТА

Отметка «5»:

Ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности, литературным языком. Ответ самостоятельный. Отметка «4»:

Ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя. Отметка «3»:

Ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ не полный, не связанный. Отметка «2»:

При ответе обнаружено непонимание учащимися основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

ОЦЕНКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ УМЕНИЙ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу. Отметка «5»:

Работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные наблюдения и выводы; Эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

Проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). Отметка «4»:

Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. Отметка «3»

Работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники

безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию

учителя.

Отметка «2»:

Допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя. ОЦЕНКА УМЕНИЙ РЕШАТЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ЗАДАЧИ Отметка «5»

План решения составлен правильно.

Правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух существенных ошибок и объяснении и выводах. Отметка «4»

План составлен правильно.

Правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух существенных ошибок в объяснении и выводах. Отметка «3»

План решения составлен правильно.

Правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущены существенные ошибки в объяснении и выводах. Отметка «2»

Допущены две (и более) ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и

оборудования, в объяснении и выводах.

ОЦЕНКА УМЕНИЯ РЕШАТЬ РАСЧЕТНЫЕ ЗАДАЧИ

Отметка «5»

В логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. Отметка «4»

В логическом рассуждении и в решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»

В логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допускается существенная ошибка в математических расчетах. Отметка «2»

Имеются существенные ошибки и в логическом рассуждении и в решении. ОЦЕНКА ПИСЬМЕННЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Отметка «5»

Ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка. Ответ «4»

Ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. Отметка «3»

Работа выполнена не менее чем на половину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»

Работа выполнена меньше чем на половину или содержит несколько существенных ошибок. При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии

Отметка «5»:

полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный. Отметка «4»:

раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдешь, I опытов.

Отметка «3»:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии. Отметка «2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся Оценка умений ставить опыты Отметка «5»:

правильно определена цель опыта;

самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»:

правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

допущены неточности я ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Отметка «2»:

не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении. Оценка умений проводить наблюдения Учитель должен учитывать:

правильность проведения;

умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

Отметка «5»:

правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаке, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения I выводы.

Отметка «4»:

правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «3»:

допущены неточности, 1 - 2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов. Отметка «2»:

допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3 -4) в оформлении наблюдений и выводов.

ОЦЕНКА ЗНАНИЙ И УМЕНИЙ УЧАЩИХСЯ ПО ГЕОГРАФИИ Отметка «5»

ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»

ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»

ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе. Отметка «2»

ответ неправильный;

нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой. Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов. Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов. Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений. Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ИЗО Оценка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное. Оценка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала. Оценка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока;

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ Аудирование Отметка «5»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Отметка «4»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом. Отметка «3»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Отметка «2»

ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса. Говорение Отметка «5»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса. Отметка «4»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3»

ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Отметка «2»

ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного. Чтение Отметка «5»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса. Отметка «4»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса. Отметка «3»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса. Отметка «2»

ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ УМЕНИЙ НАВЫКОВ ПО ФИЗКУЛЬТУРЕ

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой в школе пятибалльной системе.

Для всех видов физических упражнений , в том числе и игр, может быть . использован следующий критерий оценок:

Оценка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрейшего достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

Оценка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями. Оценка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

НОРМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ УЧАЩИХСЯ ПО МУЗЫКЕ

Функция оценки - учет знаний.

.Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Отметка "5" ставится:

если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Отметка «4» ставится:

если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Отметка «3» ставится:

проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей

жизненной позиции);

или:

в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или:

проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится: и

нет интереса, эмоционального отклика;

неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Критерии оценок по информатике Критерии оценки устного ответа Отметка «5»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком: ответ самостоятельный.

Отметка «4»: ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»: ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка, или неполный, несвязный.

Отметка «2»: при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не смог исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки практического задания

Отметка «5»: 1) работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные выводы; 2) работа выполнена по плану с учетом техники безопасности.

Отметка «4»: работа выполнена правильно с учетом 2-3 несущественных ошибок исправленных самостоятельно по требованию учителя.

Отметка «3»: работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка.

Отметка «2»: допущены две (и более) существенные ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Раздел 6. Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы.

Раздел 7

К образовательной программе

МБОУ СИГОВСКАЯ СОШ